№ 2-2104-2002/2025

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 сентября 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Бушкова Е.З., и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры,

 при секретаре Соковой Н.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ООО ПКО «Защита онлайн» к Радомской М.Г. о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

 ООО ПКО «Защита онлайн» обратилось к мировому судье с исковым заявлением к Радомской М.Г. о взыскании задолженности по договору займа № \*\*\* от 30.12.2023 г., являющийся сделкой, заключенной в простой письменной форме. Для получения вышеуказанного займа Заемщиком 30.12.2023 заполнена заявка на получение на получение потребительского займа (микрозайма) в размере 10 000 руб., которая осуществляется с использованием соответствующего интернет-сервиса, реализованного Займодавцем на сайте: https://denga.ru/. Заемщик подает заявление на получение займа через сайт, мобильное приложение Займодавца, подтверждает, что все сведения, указанные им в заявлении, являются полными, точными, достоверными и относятся к нему. Подача заявления возможна только после создания Учетной записи, присоединения к Правилам и Соглашению об АСП, а также после проверки Займодавцем данных указанных Заемщиков. Одновременно при подаче заявления на получение потребительского займа потенциальный заемщик дает в нем Согласие займодавцу на обработку персональных данных. Договор потребительского займа состоит из общих условий и индивидуальных условий. К общим условиям договора потребительского займа применяются положения ст. 428 Гражданского кодекса Российской Федерации. Общие условия договора потребительского займа устанавливаются Займодавцем в одностороннем порядке в целях многократного применения и размещаются на сайте Займодавца. Индивидуальные условия договора потребительского займа согласовываются Займодавцем и Заемщиком индивидуально. Заемщик подписывает договор займа налогом собственноручной подписи, в соответствии с п. 2 ст. 160 ГК РФ и Федеральным законом № 63-ФЗ от 06.04.2011 г. «Об электронной подписи». АСП представленный в виде одноразового пароля - известной только Заемщику и Займодавцу уникальный цифровой код, состоящий из букв, цифр или иных символов, набранных в определенной последовательности), позволяющей однозначно идентифицировать Заемщика займодавцу при подписании документов: заявления-оферты на предоставление микрозайма, договора займа. 30.12.2023 г. пароль был отправлен Займодавцу в виде SMS-сообщения на номер мобильного телефона Заемщика, т.е. абонентский номер Заемщика в сети телефонной сотовой связи \*\*\*, указанный Заемщиком в Анкете Заемщика. Индивидуальные условия были отправлены Радомской М.Г. в личный кабинет. Порядок и создание личного кабинета на Сайте регулируется «Правилами предоставления микрозаймов». Факт подписания индивидуальных условий означает, что заемщик с ними ознакомился и согласился. Заемщику были предоставлены денежные средства на реквизиты, которые указаны в индивидуальных условиях Договора, а именно 2200700998505100 (в целях соблюдения законодательства о защите персональных данных номер банковской карты подлежит немедленному шифрованию сразу после введения данных), в размере 10 000 руб. Выдача займа осуществлялась через Киви Банк, что подтверждается справкой о перечислении денежных средств Заемщику от 30.12.2023. Исходя из условий договора займа, Заемщик принял на себя обязательство возвратить Займодавцу в полном объеме сумму займа и уплатить начисленные проценты за пользование займом в срок, предусмотренными условиями Договора, а также знал о возникновении обязательств в случае просрочки займа. Таким образом должник путем подписания индивидуальных условий договора соглашается со всеми условиями и предъявляемым суммам ко взысканию, из чего следует, что требования, рассматриваемые в приказном производстве, носят бесспорный характер. Однако, обязательства по возврату займа в срок, Заемщиком не исполнены, фактически заемщик продолжает пользоваться заемными денежными средствами после срока возврата определенного договором, следовательно, проценты продолжают начисляться за каждый день пользования займом. 24.06.2024 г. между ООО МФК "ВЭББАНКИР" и ООО "ПКО ВПК-Капитал" был заключен Договор об уступке права требования (цессии). Согласно Договора об уступке прав права требования Цедента, уступаемые по Договору, переходят к Цессионарию в полном объеме с даты подписания Сторонами Договора (Даты уступки). 24.06.2024г. между ООО "ПКО ВПК-Капитал"и ООО ПКО "Защита онлайн"был заключен Договор об уступке права требования (цессии). 05.05.2025 определением мирового судьи, судебный приказ о взыскании с Радомской М.Г. задолженности по договору займа был отменен, в связи с чем истец обратился к мировому судьей с исковым заявлением.

 Представитель истца ООО ПКО «Защита онлайн» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствии.

 Ответчик Радомская М.Г. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствии, исковые требования не признала, поскольку договор займа она не заключала, просила отказать в иске.

 В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие лиц, неявившихся в судебное заседание при надлежащем извещении.

 Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу о том, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

 В соответствии со ст. ст. 307, 309, 310 ГК РФ, обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе; обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором, при осуществлении предпринимательской деятельности.

 В силу ч. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

 Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считается заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу (ч. 2).

 В соответствии с ч.ч. 1,2 ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

 В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей .

 Согласно ч. 1 ст. 812 ГК РФ заемщик вправе доказывать, что предмет договора займа в действительности не поступил в его распоряжение или поступил не полностью (оспаривание займа по безденежности).

 В силу ч. 1 ст. 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

 Согласно разъяснениям, изложенным в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 ноября 2015 г., в случае спора, вытекающего из заемных правоотношений, именно на кредиторе лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа и то, что между сторонами возникли отношения, регулируемые главой 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, а на заемщике - факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа.

 В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

 Как установлено судом и следует из материалов дела, 16.04.2025 в отношении Радомской М.Г. мировым судей судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры был вынесен судебный приказ, в соответствии с котором с Радомской М.Г. в пользу ООО ПКО "Защита онлайн" взыскана задолженность по договору займа № \*\*\*, образовавшаяся за период с 30.12.2023 по 24.06.2024 в размере 23 000 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2000 руб.

 Как следует из представленных материалов, договор займа \*\*\* был заключен 30.12.2023 между ООО МФК "ВЭББАНКИР" и Радомской М.Г.

 24.06.2024 между ООО МФК "ВЭББАНКИР" и ООО "ВПК -Капитал" был заключен договор уступки права требования. 24.06.2024 между ООО "ВПК-Капитал" и ООО ПКО "Защита онлайн" был заключен договор уступки прав требований задолженности по вышеуказанному договору перешло к ООО ПКО "Защита онлайн".

 Определением мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 05.05.2025 вышеуказанный судебный приказ отменен.

 27.05.2025 года мировому судье судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры поступило исковое заявление ООО ПКО "Защита онлайн", в котором истец просит взыскать с Радомской М.Г. задолженность по договору займа № \*\*\* от 30.12.2023 в размере 23 000 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000 руб.

 Как следует из указанного выше искового заявления, договор займа \*\*\* заключен в электронном виде путем акцептирования - принятия заявления оферты. Для получения займа Радомской М.Г. подана заявка через сайт займодавца (https://denga.ru/) с указанием идентификационных (паспортных) данных. При подаче заявки на получение займа заемщик указал электронную почту \*\*\*, а также номер телефона +\*\*\* и направил займодавцу согласие на обработку персональных данных.

 Вместе с тем, согласно информации, представленной ПАО «МТC» (исх. N 13361-УР-20250 от 10.07.2025) абонентский номер +\*\*\* по состоянию на 30.12.2023 не принадлежал Радомской М.Г.

 Доказательств того, что банковская карта принадлежат ответчику, не представлено, из чего следует, что денежные средства ею не получены.

 Абзацем 4 ст. 24 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" определено, что кредитные организации обязаны организовывать внутренний контроль, обеспечивающий надлежащий уровень надежности, соответствующий характеру и масштабам проводимых операций.

 Таким образом, в ходе судебного заседания достоверно подтвержден факт того, что Радомская М.Г. договор займа №\*\*\* с ООО МФК "ВЭББАНКИР" не подписывала, денежные средства в счет исполнения условий данного договора ею не получались, что в свою очередь также влечет отсутствие права требования к ответчику у истца в следствие заключенных между ООО МФК "ВЭББАНКИР" и ООО "ВПК-Капитал" , ООО "ВПК-Капитал" и ООО "Защита онлайн" договоров уступки права требования.

 На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

 В удовлетворении исковых требований общества с ограниченной ответственностью профессиональная коллекторская организация "Защита онлайн" к Радомской М. Г. о взыскании задолженности по кредитному договору \*\*\* от 30.12.2023 за период с 30.12.2023 по 24.06.2024 в размере 23 000 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 4 000 руб. - отказать.

 Решение может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд через мирового судью судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мировой судья Бушкова Е.З.